

**Índex**

**DICTAMEN 7/2005** sobre el Projecte de decret pel qual es regula la producció agrícola genèticament modificada, la coexistència amb la producció convencional i l'ecològica, i el seu sistema de vigilància i control .....2

**VOT PARTICULAR** de la Unió General de Treballadors de Catalunya, i de la Comissió Obrera Nacional de Catalunya .....12

**Dictamen 7/2005** sobre el Projecte de decret pel qual es regula la producció agrícola genèticament modificada, la coexistència amb la producció convencional i l'ecològica, i el seu sistema de vigilància i control.

Atenent les competències atribuïdes al Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya per la Llei 3/1997, prèvia anàlisi i valoració per part de la Comissió Permanent de l'Àrea Socioeconòmica, la Comissió Executiva del Consell de Treball, Econòmic i Social en la sessió extraordinària del dia 11 d'abril del 2005, i en virtut de la delegació feta pel Ple aprova el següent

## DICTAMEN

### I. ANTECEDENTS

En data 22 de març del 2005 va tenir entrada al Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya un escrit tramès per l'Honorable Conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat de Catalunya en què sol·licitava l'emissió del dictamen de caràcter preceptiu, previ a la tramitació, i amb caràcter d'urgència, del Projecte de decret pel qual es regula la producció agrícola genèticament modificada, la coexistència amb la producció convencional i l'ecològica, i el seu sistema de vigilància i control.

La sol·licitud de dictamen va ser traslladada als membres de la Comissió Permanent de l'Àrea Socioeconòmica que es va reunir el dia 5 d'abril del 2005 i va aprovar la proposta de dictamen.

#### Context normatiu

L'Estatut d'autonomia de Catalunya, en l'article 8.2, encomana a la Generalitat, entre altres funcions, la de facilitar la participació de tots els ciutadans i les ciutadanes en la vida política, econòmica, cultural i social. D'altra banda, l'article 52 de l'Estatut d'autonomia faculta la Generalitat per constituir institucions que fomentin la plena ocupació i el desenvolupament econòmic i social en el marc de les seves competències.

### II. CONTINGUT

El Projecte de decret consta d'una exposició de motius, de dinou articles de dues disposicions addicionals i d'una disposició final.

En l'**exposició de motius** es fa una relació de la normativa comunitària, estatal i autonòmica aplicable a la matèria objecte del Projecte.

L'**article primer** estableix quins són els objectius del Projecte de decret.

En l'**article segon** es fa una definició d'alguns conceptes que són utilitzats en el Projecte de decret.

L'**article tercer** regula l'àmbit d'aplicació de la norma.

L'**article quart** regula l'exercici de les competències en la matèria objecte del Projecte de decret.

L'**article cinquè** estableix els principis que han de complir les explotacions agràries per a la coexistència dels cultius.

L'**article sisè** regula les obligacions dels titulars de les explotacions que conreen varietats autoritzades genèticament modificades.

L'**article setè** crea un registre de cultius genèticament modificats de Catalunya.

L'**article vuitè** estableix que la finalitat del registre és el control i la vigilància del compliment del que disposa la normativa reguladora sobre la utilització i comercialització del material vegetal de reproducció genèticament modificat.

L'**article novè** regula la inscripció al registre.

L'**article desè** estableix la documentació que han de presentar i guardar els productors que utilitzin material de reproducció genèticament modificat.

L'**article onzè** regula quines dades del registre es consideren de caràcter públic i l'accés a aquelles que no ho són.

L'**article dotzè** estableix la normativa aplicable per a la comercialització de llavors genèticament modificades.

L'**article tretzè** estableix la normativa aplicable en l'etiquetatge de llavors genèticament modificades.

L'**article catorzè** regula el Pla de seguiment sobre la producció, la traçabilitat, la comercialització i la transformació en matèria de llavors i productes vegetals genèticament modificats.

L'**article quinzè** regula la potestat de la Direcció General competent en matèria de producció agrària del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca per establir els mecanismes de control sobre la traçabilitat.

L'**article setzè** estableix la normativa aplicable per a la comercialització i la transformació de productes agroalimentaris que contenen organismes genèticament modificats (OGM).

L'**article dissetè** regula el règim sancionador.

L'**article divuitè** regula les competències en els procediments sancionadors.

L'**article dinovè** estableix que el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca promourà la realització de cursos de formació i assessorament als productors per facilitar el coneixement i el compliment de les mesures de coexistència.

La **disposició addicional primera** dóna una nova redacció a l'article 5 del Decret 152/2003, de 23 de juny, pel qual s'estableix el règim jurídic per a les actuacions d'utilització confinada, i d'alliberament voluntari d'organismes vegetals genèticament modificats a Catalunya. En aquest article es creava la Comissió Catalana de Bioseguretat.

La **disposició addicional segona** afegeix nous apartats a l'article 6.1 del Decret 152/2003 que regula les funcions de la Comissió Catalana de Bioseguretat i dóna una nova redacció a l'article 6.2 que estableix el caràcter dels dictàmens d'aquesta Comissió.

La **disposició final** estableix l'entrada en vigor d'aquesta norma.

### III. OBSERVACIONS GENERALS

**Primera.** El CTESC considera que la inexistència d'una memòria tècnica no permet realitzar una valoració adequada i acurada de la proposta legislativa objecte de dictamen. El CTESC creu del tot necessari l'aportació d'una memòria justificativa de la norma.

**Segona.** El títol de la normativa objecte de dictamen no s'escau gaire amb el seu contingut, ja que el contingut és molt més extens que el que podria fer suposar el títol: entre d'altres qüestions es crea un registre, es preveu un pla de seguiment i la disposició addicional modifica el Decret 152/2003.

**Tercera.** Pel que fa a l'exposició de motius, el CTESC creu oportú destacar que, malgrat que s'incorpora una relació exhaustiva de la normativa aplicable en aquesta matèria, en cap moment es fa menció del contingut, ni del seu objectiu.

**Quarta.** De la lectura del Projecte de decret es desprèn que aquest regula diferents aspectes: a part de regular la producció agrícola genèticament modificada i la coexistència amb la producció convencional, crea un registre, regula la comercialització i etiquetatge de llavors genèticament modificades, regula un pla de seguiment, estableix un règim sancionador, entre d'altres qüestions. Per tot això el CTESC considera que seria tècnicament més correcte estructurar la norma en capítols.

**Cinquena.** Atès que aquest dictamen és preceptiu d'acord amb l'article 2.1 a) de la Llei 3/1997, de 16 de maig, de creació del CTESC, es considera que seria convenient que en l'exposició de motius es fes menció al present dictamen.

**Sisena.** El CTESC valora positivament el fet que es regulin i registrin les explotacions ja existents que utilitzen organismes genèticament modificats.

**Setena.** El CTESC troba a faltar en el Projecte de decret la implicació de l'administració en la concessió i en el seguiment dels permisos d'aquestes activitats en funció de la sensibilitat del territori.

**Vuitena.** El CTESC creu escaient fer palesa una certa preocupació per les dificultats que preveu en l'aplicació d'una gran part de l'articulat. A la pràctica serà difícil, econòmicament i tècnicament, establir els procediments per fer efectives les mesures de la vigilància i el control previstes en el Decret si es vol arribar a garantir la seguretat alimentària de les persones i la integritat biològica del medi ambient. Encara hi ha seriosos dubtes sobre la validesa de les distàncies de seguretat o sobre els efectes de la introducció dels productes transgènics en la nostra dieta.

Davant d'aquesta situació, el CTESC sol·licita l'aplicació del principi de prevenció. S'han de desenvolupar en profunditat els estudis que garanteixin la no-afectació dels éssers vius per l'aplicació de les noves tecnologies genètiques. També s'han de garantir els drets dels consumidors per optar o no pels nous productes modificats i dels agricultors per triar els conreus tradicionals, biològics o transgènics. Fins i tot en aquest cas s'ha de garantir el lliure mercat per evitar situacions abusives de dominació de mercats.

**Novena.** Des del CTESC considerem positiu el desenvolupament d'una norma sobre la coexistència dels diferents tipus de producció per tal de tenir un marc normatiu que defineixi les actuacions.

**Desena.** El CTESC considera que el Projecte de decret hauria de tenir en compte que el nivell d'exigència dels mercats i la competitivitat obliguen a obtenir unes

produccions que, en determinats casos, amb mitjans convencionals són molt difícils d'assolir i, ara per ara, aquestes produccions només són possibles amb cultius que utilitzen OGM. Aquest fet comporta que les empreses estan reduint la inversió en investigació de productes fitosanitaris, necessaris per poder seguir desenvolupant la producció agrícola convencional, orientant-la cap a la producció de nous OGM, raó per la qual en poc temps, l'evolució i utilització de productes fitosanitaris pot quedar molt desfasada. Per tant, es considera que s'hauria d'incloure entre les funcions de la Comissió Catalana de Bioseguretat, la de promoure aquests tipus d'investigacions en relació amb la prevenció i control de plagues.

**Onzena.** El CTESC considera que l'Administració hauria de fixar els paràmetres per dur a la pràctica les mesures que preveu el Projecte de decret: les distàncies d'aïllament per a cada cultiu, les superfícies i les característiques de les zones també, les èpoques de floració per a les diferents espècies, etc...

**Dotzena.** El CTESC considera que s'hauria d'unificar la terminologia en el sentit que algunes vegades el Projecte de decret fa esment directament del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i d'altres vegades fa esment del departament competent en matèria d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

**Tretzena.** La Llei 13/1990, de 19 de juliol, de l'acció negatòria, les immissions, les servituds i les relacions de veïnatge, regula un seguit de circumstàncies en referència a les immissions que afecten directament les relacions de veïnatge quan un dels veïns introdueix un conreu modificat genèticament.

En l'article 3 d'aquesta Llei s'estableix que tot propietari ha de tolerar immissions provinents d'una finca veïna si aquestes són innocues i ha de tolerar les immissions que produeixen perjudicis substancials si són conseqüència de l'ús normal del predi veí.

Aquestes circumstàncies no es donen en el cas que al predi veí es conreï OGM, ja que el conreu d'OMG no és conseqüència de l'ús normal del predi segons costum local i, en cas que el veí conreï agricultura ecològica, pot comportar perjudicis substancials en fer-li perdre la condició de producció ecològica.

En aquest supòsit no estariem parlant de la coexistència que regula el Projecte de decret sinó d'un cas d'immissió regulat en la Llei 13/1990, és per això que el CTESC considera que el Projecte de decret contravé el que s'estableix en la Llei 13/1990.

#### IV. OBSERVACIONS A L'ARTICULAT

1. Atès que la Llei 13/1990, de 19 de juliol, conjuntament amb la Llei 14/2003, de 13 de juny, constitueixen la normativa bàsica en referència a la coexistència i estableixen els principis que han d'orientar aquest Decret, el CTESC proposa modificar l'article 1 i substituir la referència de la Llei 9/2003 per la Llei 13/1990, de 19 de juliol.

2. El CTESC considera important que la informació facilitada per les cases subministradores de llavors transgèniques formi part del Registre de cultius genèticament modificats de Catalunya, amb la finalitat de disposar de dades de comercialització de llavor i facilitar controls posteriors mitjançant creuament amb les dades de parcel·les sembrades amb conreus transgènics. Per la qual cosa es

proposa afegir l'expressió "la comercialització de llavors" a l'article 1 b) després de "amb la finalitat de controlar-ne".

**3.** Per aclarir i millorar la definició que es fa d'ingredient en l'article 2.3 el CTESC proposa suprimir "i que encara es troba present en el producte acabat eventualment en una forma modificada".

**4.** Cal tenir present que actualment i en el futur poden aparèixer conreus transgènics no destinats a alimentació humana o animal, com per exemple els conreus energètics, als quals cal que siguin també d'aplicació les obligacions i responsabilitats derivats de la coexistència. És per això que el CTESC proposa afegir una nova definició en l'article 2.5 del següent tenor literal: "2.5.bis. Conreu no alimentari modificat genèticament: són els conreus que no es destinen a alimentació humana ni animal, i que contenen OGM o han estat produïts a partir d'ells".

**5.** En l'article 2.6 el CTESC proposa modificar la definició de traçabilitat amb els següents termes: "Traçabilitat: és la capacitat de seguir l'història dels OGM i dels productes produïts a partir d'ells al llarg de les cadenes productives, d'elaboració i comercials, fins al consumidor final.". Amb les modificacions proposades aquesta definició s'ajusta més a la definició de traçabilitat existent al R(CE) 178/2002 del Parlament Europeu i del Consell, de 28 de gener del 2002, pel qual s'estableixen els principis i requisits generals de la legislació alimentària, es crea l'Autoritat Europea de Seguretat Alimentària i es fixen els procediments relatius a la seguretat alimentària.

**6.** El CTESC considera convenient modificar la definició de coexistència en l'article 2.7, amb els següents termes: "Coexistència: és la capacitat dels agricultors de conviure lliurement amb els vells sistemes d'agricultura (ecològica i convencional) enfront dels nous sistemes (ús de conreus transgènics), amb el respecte dels deures i de les obligacions generades pels agricultors que utilitzin aquests nous sistemes productius, per tal de possibilitar la convivència de les diferents explotacions sempre que no hi hagi perjudicis substancials per al veí del que no fa OGM". Es proposa aquesta modificació, ja que es considera necessari remarcar que és l'ús de conreus transgènics el que arriba de nou als sistemes agrícoles catalans i el que obliga a adoptar mesures de coexistència.

**7.** El CTESC considera que el títol de l'article 5 no s'adiu amb el que es regula, per la qual cosa proposa canviar el títol pel de "Característiques de les mesures de coexistència", tot i que l'article és molt indeterminat i gairebé contradictori entre les diferents lletres de l'article.

**8.** El CTESC proposa modificar l'article 5 a) amb el següent tenor literal: "Transparència i cooperació dels usuaris de conreus transgènics, en l'establiment de les mesures més adequades de coexistència fonamentades en criteris científics, analítics i econòmics"; ja que es considera necessari remarcar que són els usuaris d'OGM els qui han de complir amb les obligacions derivades de la coexistència, i que als criteris científics que determinen aquestes mesures cal afegir-n'hi d'econòmics (com pot ser la pèrdua de certificació d'un producte ecològic) i analítics.

**9.** El CTESC considera convenient modificar l'article 5 d) amb el següent tenor literal: "Les mesures s'hauran de prendre en primer lloc a cada explotació que conrea OGM, i posteriorment aconseguir la protecció de les explotacions veïnes". Es proposa remarcar que són els qui conreen OGM els que han de prendre les mesures de coexistència a la seva explotació, alhora que aquestes s'han d'enfocar a protegir les explotacions veïnes dels perills derivats de la coexistència.

**10.** Quant als principis enunciats a l'article 5 e) sobre les estratègies per protegir els interessos dels agricultors, el CTESC considera que a dia d'avui l'únic interès possible és el de la voluntat. Per tant, aquelles persones que tinguin una voluntat clara d'evitar el flux pol·lúnic amb els seus veïns productors d'OGM per limitar la possible contaminació amb aquests, ho haurien de comunicar.

Es considera que aquesta mesura suposaria un estalvi en la tramitació de comunicacions vers el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i, alhora, facilitaria als productors d'OGM el compliment de les seves obligacions.

**11.** El CTESC proposa modificar l'article 5 e) en el sentit de suprimir la segona part d'aquest punt i deixar la seva redacció de la següent manera: "Les estratègies de coexistència han de garantir un equilibri equitatiu entre els interessos dels agricultors de tots els tipus de producció."

**12.** El CTESC considera convenient que en l'article 5 f) es substitueixi la paraula "confinants" per "veïnes" i s'afegeixi al final de l'article la següent redacció: "La comunicació als veïns s'ha de fer de forma oficial i amb una antelació mínima de 3 mesos, i ha de contenir almenys l'espècie, la varietat, la parcel·la i el tipus de modificació genètica que es vol introduir. El Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca de la Generalitat ho comunicarà, directament o per mitjà del Consell Regulador corresponent o òrgan similar, als productors que es poden veure afectats en llur producció de qualitat o d'origen diferenciats pel veïnatge amb els productors transgènics". Es proposa aquesta modificació perquè es considera que per regular la coexistència cal parlar de parcel·les veïnes i no de confinants. D'altra banda, és creu important regular la comunicació als veïns que poden rebre l'impacte negatiu del conreu d'OGM en les seves produccions, per garantir-ne els drets, indicant la manera de fer-la i un contingut mínim. A més, cal que l'Administració comuniqui als productors que poden veure afectada la producció de qualitat per la presència de produccions veïnes d'OGM.

**13.** El CTESC considera que el contingut del punt h de l'article 5 en la seva redacció actual es poc aclaridor i contradictori amb els preceptes definits a l'article 6, on s'estableixen les obligacions dels titulars de les explotacions que conreen varietats autoritzades genèticament modificades. Aquest consell valora que els acords entre els titulars d'explotacions, en matèria de coexistència, no poden aplicar-se amb preferència a les mesures específiques que s'estableixin sobre distàncies d'aïllament i zones tampó, sinó que aquestes han de prevaler sobre els possibles acords entre els implicats i s'han de convertir en requisits mínims d'aplicació. Amb aquesta voluntat el CTESC proposa una nova redacció per a l'article 5 h) del següent tenor literal: "Els acords entre els titulars d'explotacions, en matèria de coexistència, s'aplicaran sempre que aquests millorin les condicions mínimes pel que fa a les distàncies d'aïllament i zones tampó dels conreus establertes a la legislació vigent i en aquest mateix decret i el seu desplegament."

**14.** El CTESC proposa modificar l'article 6.1.a) amb el següent tenor literal: "Distàncies d'aïllament. Per tal d'assegurar que la presència accidental d'organismes modificats genèticament en cultius no modificats genèticament es mantingui per sota dels llindars establerts per a cada espècie en la reglamentació comunitària o altra normativa de qualitat agroalimentària, caldrà establir una distància d'aïllament mínima, que hauran de respectar els productors que utilitzin OGM, entre parcel·les sembrades amb llavors genèticament modificades i les cultivades amb varietats no modificades genèticament. Per a cada espècie cal determinar la distància necessària mitjançant tot el coneixement científic disponible a cada moment." Es considera necessari remarcar que la coexistència no és equivalent a no haver d'etiquetar com a OGM els conreus veïns al transgènic, sinó que ha de garantir que els productors ecològics o convencionals poden conrear lliurement sense estar condicionats pel veí que fa OGM. Per això

es creu necessari remarcar que hi ha altres normatives de qualitat agroalimentàries, a més de la normativa europea d'etiquetatge d'OGM, que poden afectar la distància d'aïllament. Es proposa també afegir que el coneixement científic sigui la base per establir les distàncies d'aïllament.

**15.** A l'article 6.1 a), quarta línia, entre les expressions "distància d'aïllament mínima" i "que hauran de respectar els productors", el CTESC proposa afegir el tenor literal següent: "variable segons l'espècie".

Anàlogament, al final d'aquesta mateixa lletra de l'article 6.1, el CTESC considera convenient afegir el text següent: "per protegir els cultius no MG de la contaminació per pol·len transgènic. Per determinar aquesta distància mínima d'aïllament, també es tindrà en compte altres factors com la mida i forma de la parcel·la, la seva disposició, els vents dominants, el relleu del terreny i la superfície sembrada amb cultius manipulats genèticament segons la zona i per comarques, així com altres factors que es puguin demostrar com a determinants."

**16.** El CTESC entén que seria convenient matisar el text de l'article 6.1 c) per fer que el productor d'OGM deixi zones tampó en diferents parcel·les i aconseguir l'efecte desitjat d'una forma més efectiva que no pas si es deixa tota la zona tampó concentrada en una única zona. També es vol incidir en la idoneïtat de determinar el percentatge de zona tampó abans d'aprovar les varietats transgèniques.

Per aquests motius, en la segona línia del segon paràgraf de l'article 6.1.c), el CTESC proposa afegir el tenor literal "que es determinarà prèviament a l'autorització de cada varietat OGM". Tanmateix, al final d'aquest mateix paràgraf, es proposa substituir el terme "productor" per "parcel·la".

**17.** El CTESC considera convenient que la concreció de les mesures de coexistència constessin ja en aquest Projecte de decret en forma d'annex, especialment tenint en compte que la campanya de sembra del blat de moro és ja molt propera. En conseqüència, es proposa introduir dues modificacions a l'article 6.2. En primer lloc, eliminar el tenor literal "...determinaran mitjançant ordre". En segon lloc, afegir, al final de l'article, el text "...es determinaran a l'annex d'aquest article".

**18.** L'article 7 crea un registre i en els articles següents, fins a l'11, es regula aquest registre. El CTESC considera que aquests articles no regulen d'una manera clara el registre esmentat: es plantegen dubtes, entre d'altres qüestions, sobre les dades que inclourà el registre.

**19.** El CTESC entén que és convenient que les dades de les empreses comercialitzadores de llavor formin part d'aquest registre per facilitar el seguiment i l'aplicació de mesures de control en la comercialització de llavors, així com per crear les dades de comercialització amb les de parcel·les sembrades d'OGM. En aquest sentit, al final de l'article 7 es proposa afegir el tenor literal següent: "les empreses comercialitzadores de llavors transgèniques i les quantitats de llavors transgèniques comercialitzades".

**20.** El CTESC vol emfasitzar la conveniència que el Registre tingui dades dels comercialitzadors de llavors OGM, i també que hi ha conreus per als quals actualment no es fa DUN i per als quals en el futur hi pot haver varietats OGM.

Ateses aquestes circumstàncies, al final de l'article 9.1 es proposa afegir el text següent: "...i a partir de les declaracions dels productors i comercialitzadors per als quals no és obligatòria la realització de l'esmentada DUN".

**21.** El CTESC creu necessari remarcar que la inscripció al Registre és obligatòria i que és una dada a renovar anualment. En aquest sentit, a l'article 9, es proposa afegir un nou apartat amb la redacció següent: "9.2. La inscripció al Registre és anual i té caràcter obligatori".

**22.** El CTESC considera que el títol de l'article 10 no escau amb el seu contingut.

**23.** El CTESC creu oportú incidir en la conveniència que el Registre contingui també com a dades públiques el tipus de modificació genètica i les dades subministrades per les cases comercialitzadores de llavors transgèniques.

Per aquest motiu, al final de l'article 11, el CTESC proposa afegir el tenor literal "així com la quantitat de llavor comercialitzada per empresa i varietat".

**24.** Pel que fa a l'article 12 el CTESC considera que la referència que es fa al Reglament no ha de ser d'aquesta manera tan genèrica, tenint en compte que en l'exposició de motius s'identifica perfectament a quin Reglament s'està fent referència.

**25.** En relació amb l'article 13 el CTESC considera que s'hauria de concretar quina és la normativa d'aplicació en el cas de l'etiquetatge.

**26.** El CTESC creu oportú que el Decret contingui les bases del sistema d'inspecció a les parcel·les sembrades d'OGM, alhora que s'ha de garantir que la presència de llavors OGM en lots de llavor convencional és nul·la, ja que d'altra manera es pot perjudicar greument el pagès que les sembra, i en aquest cas cal que les empreses productores de llavor assumeixin la responsabilitat civil corresponent.

Per la qual cosa, es proposa afegir al final de l'apartat 1 de l'article 14 la següent redacció: "En el marc d'aquest programa, el departament competent en agricultura, ramaderia i pesca inspeccionarà almenys el 20% de les parcel·les sembrades d'OGM i s'inspeccionaran totes les parcel·les d'aquells productors de varietats OGM que no han declarat la sembra i que han estat detectats mitjançant creuament de dades de les declaracions dels productors i de les empreses comercialitzadores de llavors OGM.

Les empreses productores de llavors modificades genèticament i que a la vegada produeixen llavors convencionals s'asseguraran de la no-presència de llavors OGM entre les llavors venudes i no etiquetades com a tal, i assumiran tota la responsabilitat civil cap als afectats i les sancions degudes a l'alliberament il·legal d'OGM al medi.

Les empreses productores de llavors convencionals s'asseguraran de la no-presència de llavors OGM entre les llavors venudes i no etiquetades com a tal, i assumiran tota la responsabilitat civil envers els afectats i les sancions degudes a l'alliberament il·legal d'OGM al medi."

**27.** El CTESC considera que a l'article 14 s'hauria d'unificar la terminologia atès que es parla tant de Pla de seguiment com de programa de seguiment i es refereix al mateix.

**28.** El CTESC creu necessari que el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i la resta d'administracions competents vetllin per la identificació i la traçabilitat de tots els productes agrícoles genèticament modificats, transformats o no. Així, es proposa eliminar els termes "no transformats" de la darrera línia de l'article 15.

**29.** Atès que, segons l'article 1 del Projecte de Decret, un dels objectius és "establir sistemes de vigilància i control de les activitats comercials de productes per a l'alimentació humana o animal que continguin organismes genèticament modificats, o ingredients que se'n derivin, i assegurar la traçabilitat de les matèries primeres, productes semielaborats i productes finals", el CTESC considera que ha de ser en aquest Projecte de Decret on s'estableixin els "mecanismes adients per vigilar i garantir la traçabilitat..." en lloc de remetre a la direcció general competent per raó de la matèria, tal i com estableix l'article 15.

**30.** Amb l'objectiu de garantir una major seguretat jurídica i facilitar la comprensió i l'aplicació de la diversa normativa legal existent, el CTESC considera que l'article 17 (referent al règim sancionador) hauria de recollir les infraccions i concretar les sancions aplicables pels òrgans competents, així com la seva quantia i gradació de manera específica a cadascun dels apartats 17.1; 17.2; 17.3; donat que només apareixen les referències a la Llei 9/2003; Llei 14/2003 i Decret 3767/1972 i Reial Decret 1945/1983 respectivament.

**31.** De la mateixa manera que la formació és un requisit per als qui fan producció ecològica o integrada, el CTESC creu necessari establir que els productors que empren OGM facin cursos de formació, amb l'objectiu de conèixer i complir les normes de coexistència. En conseqüència, es proposa afegir al final de l'article 19: "que seran d'obligada realització per als productors que utilitzin organismes genèticament modificats. Aquests cursos seran realitzats per l'administració".

**32.** És considera positiva l'existència de la Comissió Catalana de Bioseguretat que vetlli perquè la utilització d'OGM no suposi cap perill per a la salut humana ni efectes negatius per al medi ambient. De totes maneres, ha d'anar acompanyada d'un òrgan científic que :

- Sigui la referència catalana pel que fa a coneixements sobre la utilització dels OGM.
- Tingui capacitat econòmica per investigació, recerca i desenvolupament, capacitat que li permetrà fer i/o encarregar estudis que permetin millorar el coneixement i els efectes dels OGM sobre la salut humana i el medi ambient.

**33.** El CTESC considera que les organitzacions professionals agràries han d'estar representades a la Comissió Catalana de Bioseguretat segons la representativitat obtinguda a les eleccions a cambres agràries. Per la qual cosa es proposa modificar el text de la disposició addicional primera relatiu a la participació de les organitzacions professionals agràries de tal manera que la redacció final fos la següent: "Quatre representants de les organitzacions professionals agràries que tinguin la consideració de més representatives, designats per cadascuna d'elles". D'altra banda, el CTESC opina que la presència d'experts ja queda coberta en la Comissió amb allò previst en el punt 5.3. Per tant, es proposa eliminar la previsió de la participació de dos experts en la Comissió Catalana de Bioseguretat.

**34.** El CTESC creu necessari incorporar com a membres de la Comissió Catalana de Bioseguretat, dos representants de cadascuna de les organitzacions sindicals i empresarials que tinguin la consideració de més representatives.

**35.** Pel que fa a la disposició final que regula l'entrada en vigor, el CTESC considera que amb el termini establert difícilment es podrà donar compliment a l'establert en el seu articulat, sobretot tenint en compte l'establert en l'article 6.2 on es regula que els requisits tècnics sobre les obligacions dels titulars de les explotacions que conreen varietats autoritzades han de ser determinades mitjançant ordre del conseller.

**V. CONCLUSIONS**

El Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya ha valorat el Projecte de decret pel qual es regula la producció agrícola genèticament modificada, la coexistència amb la producció convencional i l'ecològica i el seu sistema de vigilància i control, i sol·licita al Govern que sigui receptiu a les recomanacions formulades en el present dictamen.

Barcelona, 11 d'abril del 2005

El president  
Rafael Hinojosa i Lucena

La secretària executiva  
Teresita Itoiz i Cruells

**VOT PARTICULAR** que formula la **UNIÓ GENERAL DE TREBALLADORS DE CATALUNYA** i la **COMISSIÓ OBRERA NACIONAL DE CATALUNYA**, integrants del grup primer del Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya, en relació amb la Proposta de dictamen sobre el Projecte de decret pel qual es regula la producció agrícola genèticament modificada, la coexistència amb la producció convencional i l'ecològica, i el seu sistema de vigilància i control" tramès pel conseller d'Agricultura, Ramaderia i Pesca; proposta de dictamen que ha estat elaborada i aprovada en sessió de la Comissió Permanent de l'Àrea Socioeconòmica en data 5-04-05.

Empara aquest Vot Particular en allò que disposen els arts. 22.5 del D.336/02 de 3 de desembre de desenvolupament de la Llei 3/1997 de 16 de maig de creació del CTESC i en l'art. 38.7 del Reglament Intern d'aquest CTESC.

### **JUSTIFICACIÓ DEL VOT PARTICULAR**

La UGT de Catalunya i la Comissió Obrera Nacional de Catalunya, malgrat que han donat vot favorable al dictamen, presenten aquest vot particular per la no-conformitat amb la inclusió en el dictamen de l'observació a l'articulat número 10, la qual fa referència a l'article 5 Principis generals, apartat e) del futur decret, en la que es considera **“que aquelles persones que tinguin una voluntat clara d'evitar el flux pol·línic amb els seus veïns productors d'Organismes Genèticament Modificats per limitar la possible contaminació amb aquests, ho haurien de comunicar”**

La UGT de Catalunya i la Comissió Obrera i Nacional de Catalunya consideren que l'exercici de qualsevol dret té sempre com a límit els drets dels altres. La necessitat de donar una solució als conflictes d'interessos entre propietaris de predis veïns comporta que s'estableixin determinats límits al dret de propietat. D'acord amb l'article 348 del Codi Civil, “la propietat és el dret de gaudir i disposar d'una cosa, sense cap altra limitació que les que estableixen les lleis”.

Aquests límits al dret de la propietat serien, en el cas que ens ocupa, aquells usos del predi que causessin un greu perjudici a la propietat aliena a través de la contaminació pol·línica o altres vies de contaminació derivades del cultiu d'OGM. Així doncs, les pertorbacions causades al propietari d'un predi veí, derivades d'actes legítims o il·legítims, no formen part del dret de propietat. D'aquí s'infereix que és el propietari pertorbador l'obligat a fer totes aquelles actuacions destinades a evitar, limitar o cessar l'acció en que consisteix la immissió.

Per tant, no creiem oportú que els agricultors que tinguin una voluntat clara d'evitar el flux pol·línic i la contaminació ho hagin de comunicar expressament, per les següents consideracions:

1. Al llarg del temps, han estat les noves formes o tipus de cultius apareguts els que han pres les mesures adients per tal de no perjudicar la resta de cultius que ja han estat establerts, tal com ha passat entre el cultiu convencional i el cultiu ecològic. És aquest últim, el que ha pres les mesures oportunes per a ser qualificat d'ecològic, sense perjudicar a la resta.

2. El futur Decret es crea per regular la producció agrícola genèticament modificada, la coexistència amb la producció convencional i ecològica, i el seu sistema de vigilància i control. Per tant, estableix les obligacions que tindran els titulars de les explotacions que conreen varietats autoritzades genèticament modificades i els mecanismes de control per vigilar i garantir la traçabilitat i la identificació d'aquests (art. 6, art.15, entre d'altres).

3. L'observació a l'articulat número 10 entraria en contradicció o suposaria per a l'Administració una doble comunicació (els que cultivaran OGM i els que no volen ser contaminats), atès que la comunicació prèvia per part dels agricultors que vulguin cultivar OGM ja queda regulada a l'article 5, apartat f. del futur decret i sobre la qual, aquest Consell no emet consideració alguna:

“Així mateix, les persones físiques i jurídiques que vulguin cultivar varietats autoritzades genèticament modificades en les terres de les seves explotacions, ho han de comunicar, amb caràcter previ, als titulars d'explotacions amb parcel·les confinants i al departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.”

4. D'altra banda, el CTESC també ha considerat oportú incloure al dictamen una observació en què es defensa que les persones físiques i jurídiques que vulguin cultivar varietats autoritzades, genèticament modificades en les terres de les seves explotacions, ho han de comunicar amb caràcter previ als veïns i a l'Administració amb una antelació mínima de 3 mesos.

Per tot el que s'ha exposat, la Comissió Obrera Nacional de Catalunya i la UGT de Catalunya, malgrat considerar a favor el dictamen, no secundem l'observació a l'articulat número 10.

Barcelona, 8 d'abril del 2005

Eva Granados  
UGT de Catalunya

Alfons Labrador  
CONC