

Índex

DICTAMEN 4/2005 sobre el Projecte de decret d'aprovació del programa d'adequació de les activitats existents a la Llei 3/1998, d'intervenció integral de l'administració ambiental i de modificació de la normativa en matèria d'ordenació de les explotacions ramaderes2

Dictamen 4/2005 sobre el Projecte de decret d'aprovació del programa d'adequació de les activitats existents a la Llei 3/1998, d'intervenció integral de l'administració ambiental i de modificació de la normativa en matèria d'ordenació de les explotacions ramaderes.

Atenent les competències atribuïdes al Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya per la Llei 3/199, prèvia anàlisi i valoració per part de la Comissió Permanent de l'Àrea Socioeconòmica, el Ple del Consell de Treball, Econòmic i Social en la sessió ordinària del dia 14 de març del 2005 aprova el següent:

DICTAMEN

I. ANTECEDENTS

En data 21 de febrer del 2005 va tenir entrada al Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya un escrit tramès per l'Honorable Conseller de Medi Ambient i Habitatge en què sol·licitava l'emissió, amb caràcter d'urgència, del dictamen de caràcter preceptiu, previ a la tramitació, del Projecte de Decret d'aprovació del programa d'adequació de les activitats existents a la Llei 3/1998, d'intervenció integral de l'administració ambiental i de modificació de la normativa en matèria d'ordenació de les explotacions ramaderes.

La sol·licitud de dictamen va ser traslladada als membres de la Comissió Permanent de l'Àrea Socioeconòmica, que es va reunir el dia 7 de març del 2005 i va aprovar la proposta de dictamen.

Context normatiu

L'Estatut d'autonomia de Catalunya, en l'article 8.2, encomana a la Generalitat, entre altres funcions, la de facilitar la participació de tots els ciutadans en la vida política, econòmica, cultural i social. D'altra banda, l'article 52 de l'Estatut d'autonomia faculta la Generalitat per constituir institucions que fomentin la plena ocupació i el desenvolupament econòmic i social en el marc de les seves competències.

II. CONTINGUT

El Projecte de decret consta d'un preàmbul, d'onze articles, una disposició addicional única, tres disposicions transitòries, una disposició addicional, una disposició derogatòria, una disposició final i tres annexos.

El **preàmbul** posa de manifest que els objectius del decret són d'una banda, formular el Programa esglaonat d'adequació de les activitats amb incidència ambiental (en compliment de la disposició addicional de la Llei 4/2004, d'1 de juliol), i per l'altra, desenvolupar i concretar les disposicions d'aquesta Llei que ho requereixen, a més de modificar determinats preceptes del Decret 220/2001, d'1 d'agost, de gestió de les dejeccions ramaderes i del Decret 136/1999, de 18 de maig, pel qual es regula el Reglament general de desplegament de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'Administració integral.

L'**article 1** defineix l'objecte del Decret.

L'**article 2** regula l'àmbit d'aplicació.

L'**article 3** estableix les competències relatives al procés d'adequació, tant pel que fa a l'ordenació general del procés com pel que fa a la instrucció i la resolució dels expedients.

L'**article 4** regula el procediment a seguir en les autoritzacions ambientals.

L'**article 5** estableix el procediment a seguir en les llicències ambientals.

L'**article 6** preveu l'obligació de l'Administració de dictar una resolució expressa en aquells supòsits en què es concedeix una autorització ambiental o llicència ambiental per silenci administratiu.

L'**article 7** refereix les entitats de verificació ambiental i la seva acreditació.

L'**article 8** regula l'actuació de verificació de les avaluacions ambientals dutes a terme per les entitats de verificació ambiental.

L'**article 9** remet a l'article 4.2.j) de la Llei 3/1998, de la intervenció integral de l'Administració ambiental, pel que fa al contingut mínim que ha de tenir el document d'avaluació integral.

L'**article 10** regula l'informe de verificació, que conté l'actuació de verificació de les avaluacions ambientals.

L'**article 11** concreta la potestat sancionadora del Departament de Medi Ambient i Habitatge i dels ajuntaments.

La **disposició addicional única** conté 14 apartats que modifiquen diferents preceptes del Decret 220/2001, d'1 d'agost, de gestió de les dejeccions ramaderes.

Les **disposicions transitòries primera i segona** concreten aspectes procedimentals de la tramitació dels plans de gestió de les explotacions ramaderes que ja han estat presentats davant del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i estan pendents de validació.

La **disposició transitòria tercera** preveu que les modificacions dels plans de gestió de dejeccions ramaderes que es produeixin a partir de l'entrada en vigor del Decret es regeixen per les previsions de la disposició addicional.

La **disposició addicional** estableix que el Govern proveirà els mitjans personals, financers i materials necessaris per complir amb les tasques i funcions administratives que el Decret atribueix a l'Administració de la Generalitat.

La **disposició derogatòria** preveu la derogació de qualsevol disposició normativa que s'oposi a allò establert pel Decret.

La **disposició final** regula l'entrada en vigor del Decret.

L'**annex I** regula el programa d'adequació. N'estableix l'objecte, els objectius, el procés d'adequació, els criteris d'esglaonament, el suport necessari per a la gestió del procés d'adequació, els òrgans específics de gestió, la seva vigència i la seva revisió.

L'**annex II** estableix el procediment a seguir per part de la Unitat d'Acreditació de la Direcció General de Qualitat Ambiental per acreditar les entitats de verificació ambiental.

L'annex III conté els models d'informe de verificació de les avaluacions ambientals per a determinades tipologies d'activitats.

III. OBSERVACIONS GENERALS

El Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya, després d'analitzar i debatre el Projecte de decret d'aprovació del programa d'adequació de les activitats existents a la Llei 3/1998, d'intervenció integral de l'administració ambiental i de modificació de la normativa en matèria d'ordenació de les explotacions ramaderes, proposa les següents observacions genèriques.

Primera. Atès que aquest dictamen és preceptiu basant-se en l'article 2.1.a) de la Llei 3/1997, de 16 de maig, de creació del CTESC, i que el Projecte de decret menciona el de la Comissió Jurídica Assessora, el CTESC considera que seria convenient que en el preàmbul del Decret també es fes menció al present dictamen.

Segona. El CTESC recomana que la redacció del Projecte de decret es faci d'acord amb les previsions de la Llei estatal 16/2002, d'1 de juliol, de prevenció i control integrats de la contaminació, que té el caràcter de legislació bàsica.

Tercera. Per tal de garantir una millor estructuració de la norma i una millor tècnica jurídica, el CTESC considera convenient que el Decret hauria d'estar dividit en capítols i títols, un dels quals hauria d'incloure el contingut de la disposició addicional única.

Quarta. El CTESC considera que al títol del Projecte de decret es podria substituir el text "*... i de modificació normativa en matèria d'ordenació de les explotacions ramaderes*" pel següent: "*.. i de modificació del Decret 220/2001, d'1 d'agost, de gestió de les dejeccions ramaderes.*", atès que és específicament aquesta la normativa modificada.

Cinquena. El CTESC constata que tant al preàmbul com al primer article del Projecte de decret es fa referència a la modificació del Decret 136/1999, de 18 de maig, pel qual es regula el Reglament general de desplegament de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'Administració ambiental, però al llarg del text no es fa referència expressa als preceptes que han estat modificats.

Sisena. Seria convenient aclarir alguns aspectes i unificar la terminologia dels diferents òrgans de l'Administració que intervenen al llarg del procés d'adequació, per tal que la norma sigui accessible a un major nombre de ciutadans .

Un exemple es troba en l'article 5.2.d) i 5.3.c), on es regula la intervenció de la ponència municipal i la comarcal, que segons l'Ordre de 18 de gener del 2000 s'anomenen ponència municipal d'avaluació ambiental (PMAA) i ponència comarcal d'avaluació ambiental (PCAA). Cal diferenciar aquestes ponències de la ponència ambiental, que pertany a l'Administració de la Generalitat, i està prevista a l'article 15 de la Llei 3/1998.

Setena. El CTESC considera que aquest Decret s'ha elaborat amb un retard considerable, que ha fet transcórrer un temps necessari per resoldre el problema de la inseguretat jurídica de moltes empreses que no disposen de la necessària autorització administrativa per exercir la seva activitat.

Vuitena. El CTESC entén que, en general, l'aplicació de la Llei 3/1998, ha evidenciat una sèrie de problemes que no queden resolts ni per la modificació d'aquesta mitjançant la Llei 4/2004, ni per aquest Decret.

Novena. El CTESC considera positiva la integració dels plans de gestió dins el procés general d'autorització/licència ambiental d'acord amb la lògica de simplificació dels tràmits amb l'Administració i per condicionar la legalització de l'activitat a la tinença del pla de gestió.

No obstant això, el CTESC discrepa sobre la proposta d'instaurar per als plans de gestió un procés de verificació. La responsabilitat en darrer terme de la validesa del pla correspon a l'Administració i per tant aquest traspàs es considera que no és lògic. Per altra banda, i aquest és l'aspecte més rellevant de l'oposició manifestada a aquesta proposta, s'està traspasant a l'administrat un cost que ha d'assumir l'Administració.

Segons el que estableix la disposició transitòria primera, els costos de verificació dels plans de gestió pendents de validació són a càrrec de l'Administració, i és injust que a partir d'ara aquests costos siguin a càrrec del sector.

Desena. El CTESC proposa reflexionar sobre la utilitat de realitzar un pla de gestió de fertilitzants, tal com s'estableix a l'apartat 12 de la disposició addicional única, i del perill que de la correcta gestió tan sols en quedi constància al paper. En qualsevol cas, es valora positivament que només calgui disposar del pla i no presentar-lo i validar-lo com en l'actualitat. A la pràctica la validació dels plans presentats fins al moment ha suposat només un tràmit burocràtic i encara a hores d'ara els plans de gestió presentats no han rebut cap comunicació ni validació formal per part del DARP (1.800 plans i uns 4.800 sol·licitants van mostrar la seva intenció de presentar-lo).

De fet, les explotacions que van lliurar-lo en el seu dia poden qüestionar-se la finalitat, més enllà de l'obligació legal que estableix el Decret, ja que ni s'han validat, no s'ha fet cap utilització conjunta de les dades presentades i, a més, els productors que encara no l'han presentat no han vist cap modificació en la seva activitat.

A més de l'obligació de fer els plans i llibres de gestió, el més important és oferir als productors assessorament tècnic, des de la proximitat, per racionalitzar la fertilització des d'un punt de vista efectiu i permetre la implantació pràctica dels plans. Aquest punt ni s'inclou en les propostes legislatives ni té actualment l'adequat suport.

Onzena. El CTESC considera que caldria establir quins són els tipus de recursos possibles en el cas que una sol·licitud d'autorització o llicència ambiental es denegui.

Dotzena. En relació amb el suport necessari per a la gestió del procés d'adequació es considera que les oficines de Gestió Ambiental Unificada (OGAU) haurien d'augmentar el nombre de funcionaris estimulants un ampli procés de mobilitat funcional en el conjunt de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i dels ajuntaments. Aquesta mobilitat cal fer-la mitjançant el procediment de concurs de mèrits, no amortitzant llocs de treball per jubilació o altres fórmules, i utilitzant un estudi sobre càrregues de treball en els diferents departaments amb especial en els que ja hi ha constància d'un petit volum de treball. Per quantificar l'assignació de personal cal tenir en compte el temps que es triga a llegir i avaluar un informe.

D'altra banda, la necessitat de cercar un equilibri entre els recursos telemàtics i els de suport paper es fa imprescindible. Per tant, es proposa que únicament es

presentin en paper els informes específics de l'expedient, mentre que les dades identificatives, i d'altres aspectes més generals, ho facin en format electrònic.

Igualment, fóra convenient que es creés una comissió interdepartamental i interadministrativa, per coordinar i integrar els diferents ens que participen en la redacció d'informes (aigües, residus, alimentació dels animals...), per tal d'evitar les dilatacions dels processos d'aprovació dels expedients.

En qualsevol cas, caldria garantir la transparència informativa per al conjunt social i econòmic sobre els criteris emprats per a l'aprovació dels expedients.

Tretzena. El CTESC constata que existeix confusió respecte de la inclusió o no de la prevenció d'incendis en les determinacions ambientals exigibles als informes de verificació i les avaluacions ambientals.

IV. OBSERVACIONS A L'ARTICULAT

1. En relació amb l'article 2, el CTESC considera que s'hauria de facilitar la possibilitat que les empreses en les quals coincideixi el procés d'adequació amb la sol·licitud d'autorització o llicència d'un canvi substancial, puguin fer la tramitació simultània de tot plegat. Amb el benentès que, pel que fa a la part de la instal·lació modificada substancialment, s'haurà d'afegir a l'avaluació ambiental de la instal·lació existent el corresponent projecte tècnic de la part modificada.

I per aquest motiu, considera que s'hauria d'incloure un altre punt amb la redacció següent:

“- En el cas que coincideixi en el temps el procés d'adequació d'una instal·lació amb la sol·licitud d'autorització o llicència d'un canvi substancial d'aquesta mateixa instal·lació. Es podrà fer la tramitació simultània de la sol·licitud d'adequació i de l'autorització de la part modificada, amb la condició que s'haurà d'afegir a l'avaluació ambiental de la instal·lació existent el projecte tècnic de la modificació substancial.”

2. El CTESC considera que a l'article 2, àmbit d'aplicació, fóra convenient separar les condicions per apartats.

3. Els articles 4 i 5 regulen els procediments d'adequació a la Llei 3/1998 per a les activitats sotmeses al règim d'autorització ambiental i al règim de llicència ambiental respectivament.

El pla de dejeccions ramaderes, d'acord amb l'article 4, apartat 3 del Decret 220/2001, d'1 d'agost, ha de ser redactat per un tècnic competent d'acord amb el model normalitzat del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca (en endavant DARP). Per tant, si aquest pla complís amb uns criteris bàsics establerts pel DARP, la signatura del tècnic que el redacta hauria de ser suficient per garantir a l'Administració que el pla és correcte. On s'hauria de posar l'accent és en la gestió real que es fa de les dejeccions mitjançant el control del llibre de gestió.

Per tant, es proposa modificar els articles 4 i 5 amb la redacció següent:

“Article 4 Procediment d'autorització ambiental

4.1 El procediment d'adequació a la Llei 3/1998 per a les activitats sotmeses al règim d'autorització ambiental s'inicia mitjançant sol·licitud del titular o de la titular de l'activitat a l'Oficina de Gestió Ambiental Unificada corresponent, acompanyada

d'una avaluació ambiental verificada per una entitat col·laboradora de l'Administració legalment acreditada. En el cas d'activitats ramaderes cal presentar, a més, el corresponent pla de gestió de les dejeccions signat per un tècnic competent."

"Article 5. Procediment de llicència ambiental

5.1 El procediment d'adequació a la Llei 3/1998 per a les activitats sotmeses al règim de llicència ambiental s'inicia mitjançant sol·licitud del titular o de la titular de l'activitat a l'ajuntament, acompanyada d'una avaluació ambiental verificada per una entitat col·laboradora de l'Administració legalment acreditada. En el cas d'activitats ramaderes cal presentar, a més, el corresponent Pla de gestió de les dejeccions signat per un tècnic competent."

4. El CTESC constata que pel que fa al tràmit de les autoritzacions, la durada del qual s'estableix en sis mesos a l'apartat 3 de l'article 4, roman el problema de la impossibilitat de compliment d'aquest termini, si l'empresa necessita l'autorització d'un abocament a llera pública i, especialment, si ho fa al territori de les conques compartides. A més, aquesta durada s'estableix sota terminis diferents als de la Llei de la IPPC estatal.

5. Es considera que en l'article 6 s'ha de formalitzar el termini per a la resolució, atès que l'expressió "...tan aviat com sigui possible..." pot resultar ambigua.

6. Pel que fa a la verificació, el CTESC constata la creació d'una nova figura a l'article 7 que són les unitats tècniques de verificació ambiental (UTVA). Aquestes entitats no queden prou clares. S'entén que quan del que es tracta és d'agilitar el procediment d'adequació de les activitats no té sentit crear unes entitats que, en realitat ja existeixen, però amb uns altres requisits administratius.

7. En relació amb l'article 8, el CTESC considera que la regulació de les relacions entre les empreses industrials i les empreses verificadores, en referència als terminis de sol·licitud i prestació dels serveis, és excessivament restrictiva i innecessària.

8. El CTESC constata que hi ha canvis nominals que crearan més confusió sobre l'avaluació ambiental, com ara la figura de l'informe de verificació regulat a l'article 10. Per tant, cal deixar clar si això seria idèntic al que abans es considerava una avaluació ambiental verificada.

9. Atès que l'article 10.1 estableix que l'informe de verificació de les avaluacions ambientals ha de basar-se en els models de l'annex III per a determinades tipologies d'activitats, sembla produir-se un buit en la presentació de l'informe per a la resta d'activitats no incloses en l'esmentat annex.

10. El CTESC considera que la figura dels programes de correcció establerta a l'article 10 i a l'annex III no queda clara.

11. El CTESC considera que per tal de garantir una major seguretat jurídica, l'article 11 hauria de recollir les infraccions i concretar les sancions aplicables pels òrgans competents, així com la seva quantia i gradació.

12. El CTESC constata que hi ha un error en la numeració de les disposicions addicionals, atès que n'hi ha dues. Igualment, es considera que l'ordenació de les disposicions addicionals, transitòries, derogatòries i finals en el Projecte de decret no segueix l'ordre habitual. Per tant, fóra convenient que es modifiqués d'acord amb la pràctica jurídica.

13. El CTESC considera que a l'apartat 1 de la disposició addicional única, que modifica les lletres e) i h) de l'article 2 del Decret 220/2001, d'1 d'agost, de gestió

de les dejeccions, en la definició de la lletra h) de gestió en el marc de l'explotació agrària, s'hi inclou els tractaments en origen de les dejeccions i el seu emmagatzematge i s'afegeix el compostatge. El compostatge, però, és un dels possibles tractaments que poden fer-se en origen en el marc de l'explotació. Per tant, considerem que no és necessari parlar de compostatge i no d'altres tipus de tractament.

Per tant es proposa modificar el text de la lletra h) de la següent manera:

"h) Gestió en el marc de l'explotació agrària: aplicació agrícola de les dejeccions ramaderes en una base agrícola, ja sigui en terres de conreu, als prats i pastures pròpies o en terrenys propietat d'altres titulars. S'inclouen en aquest concepte l'emmagatzematge de les dejeccions i els tractaments en origen, sempre que es duguin a terme a l'explotació ramadera."

14. El CTESC proposa que es modifiqui la redacció del text de l'apartat 2 de la disposició addicional única de la següent manera:

"4.3. Els plans de gestió de les dejeccions ramaderes hauran de ser redactats per un tècnic competent d'acord amb el model normalitzat i els criteris tècnics establerts pel Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca.

a) En cas d'explotacions ramaderes incloses en els annexos 1 i 2 de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la intervenció integral de l'Administració ambiental, els plans es presentaran davant els ajuntaments dels municipis on estiguin ubicades les explotacions, juntament amb la documentació que la Llei esmentada.

b) En el cas de les explotacions ramaderes incloses en l'annex 3, de la Llei 3/1998, els plans se sotmeten al règim de comunicació. Un cop finalitzat aquest tràmit, l'ajuntament ha de trametre al Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca el pla de gestió juntament amb la certificació tècnica expedida i les dades que es determinin a efectes de la gestió dels registres corresponents."

15. Respecte al mateix apartat 4 de la disposició addicional única, el CTESC creu que caldria fer un tractament diferencial entre els plans de gestió individuals i els col·lectius en els supòsits de la seva modificació amb motiu dels límits absoluts de 3.000 kg N (com a conseqüència de l'increment de la capacitat productiva o reducció de la superfície agrària per gestionar les dejeccions). En el cas de col·lectius, només caldria parlar de modificacions en termes relatius en funció del nombre d'explotacions incloses al pla. Si no és així, s'estaria penalitzant els plans col·lectius perquè se'ls estaria aplicant un llindar més restrictiu.

En relació amb el canvi d'orientació productiva de l'explotació, el CTESC considera que caldria fer una excepció per als plans de dejeccions conjunts en el sentit d'establir un llindar relatiu (per exemple: canvis en un 15% de les explotacions integrades en el pla) a partir del qual s'entengués que hi havia una modificació.

En el cas de les altes, baixes o modificacions d'explotacions integrades en plans de gestió conjunts, el CTESC entén que caldria eliminar aquest punt, i l'aplicació en el cas de plans conjunts s'hauria de fer només amb l'aplicació de les lletres a i b (eventualment modificades amb les consideracions fetes anteriorment). Hi ha plans conjunts que tenen més de 100 explotacions integrades: si s'apliqués aquest punt amb l'actual redacció només el canvi d'una de les explotacions obligaria a aplicar el punt 3 (nova presentació i verificació del conjunt del pla). Entenem que l'aplicació pràctica de la proposta és exagerada i complicaria en gran mesura la gestió dels plans de gestió conjunts.

El CTESC considera que en la resta de casos, en comptes d'una nova presentació i verificació del pla de gestió, seria suficient amb una comunicació a l'Administració.

16. El CTESC considera que s'hauria d'eliminar l'apartat 7 de la disposició addicional única perquè complicaria força l'emplenament del llibre de gestió, especialment en el cas que les explotacions destinatàries de l'aplicació agrícola de les dejeccions ramaderes no siguin de titularitat de qui presenta el pla i, addicionalment, en el cas de plans conjunts.

En l'apartat relatiu al contingut mínim dels plans (annex) ja s'estableix de forma explícita l'obligació de presentar l'acreditació documental de la disponibilitat de les terres on es preveuen aplicar les dejeccions. S'entén que aquesta obligació és suficient per garantir la correcta gestió de les dejeccions ramaderes, i obligar a realitzar un pla d'adobat d'aquestes parcel·les en alguns casos suposa doblar informació. El titular d'aquestes és el responsable últim que la gestió de la fertilització en la seva explotació sigui correcta.

De fet, amb l'actual proposta, només se sol·licita l'obligació de presentar un pla de gestió de fertilització per a determinades explotacions agrícoles que estiguin situades en zones vulnerables. Sotmetre totes les parcel·les a la realització d'un pla d'adobat suposarà un fre per a l'aplicació de dejeccions en sòl agrícola.

17. El CTESC constata que a l'apartat 7 de la disposició addicional única que afegeix una nova lletra f) a l'article 5.1 del Decret 220/2001, introdueix una nova figura, el pla d'adobat.

S'entén que un pla d'adobat és més complet que un pla de gestió de dejeccions, ja que estableix tots els elements que entren a la fertilització, no només el nitrogen, com fan els plans de dejecció.

18. Les remissions normatives de la nova redacció que dona l'apartat 10 de la disposició addicional única a l'art.10.1 del Decret 220/2001 són molt genèriques. Per tal de garantir una major precisió jurídica en benefici de l'administrat seria convenient delimitar aquestes remissions i establir un ordre de prelación entre elles.

19. El CTESC considera que a l'apartat 12 de la disposició addicional única, que modifica amb una nova redacció la disposició addicional segona del Decret 220/2001, es classifiquen les explotacions agrícoles en tres grups, però només per a les del primer grup, que són les que gestionen una quantitat més important de nitrogen, s'estableix l'obligació de disposar d'un pla de gestió i portar al dia un llibre de gestió. Per tant, no té sentit fer tres grups sinó que només caldria establir les obligacions de les explotacions que tenen les característiques del grup A.

Per aquest motiu es proposa modificar el text de la disposició addicional segona de la següent manera:

"1. Els titulars de les explotacions agrícoles, sense ramaderia, amb parcel·les ubicades en zones vulnerables, que tenen alguna de les següents característiques:

- tenen més d'1 ha en zona vulnerable i apliquen una mitjana, en zona vulnerable, de més de 500 kg N/ha/any, o*
- apliquen més de 4.000 kg N/any en zona vulnerable, o*
- tenen més de 50 ha en zona vulnerable.*

Per a les parcel·les situades en zones vulnerables, hauran de disposar d'un pla de gestió de fertilitzants nitrogenats normalitzat pel Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, que contindrà la gestió prevista (quantitats i moment

d'aplicació) del nitrogen a aportar segons prevegi el programa d'actuació aplicable a la zona vulnerable i portaran al dia un llibre de gestió dels fertilitzants nitrogenats, normalitzat pel Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, en què s'anotaran les quantitats efectivament aplicades.

Tant el pla de gestió com el llibre de gestió han d'estar a disposició de les administracions competents i s'ha de conservar durant els quatre anys posteriors a la data de la darrera anotació o del cessament de l'activitat."

20. El CTESC considera que la informació que ha de contenir el pla de gestió de les dejeccions ramaderes, regulat a l'annex del Decret 220/2001 i modificat per l'apartat 14 de la disposició adicional única del decret objecte d'aquest dictamen, a la lletra c) de l'annex, volum anual de producció de les dejeccions ramaderes i quantitat anual de nitrogen en aquestes, per la determinació de la quantitat de nitrogen generat amb les dejeccions ramaderes s'ha eliminat la referència als valors d'equivalències de l'excreció nitrogenada de les diferents produccions ramaderes establertes a l'Ordre de 22 d'octubre de 1998, del Codi de bones pràctiques agràries en relació amb el nitrogen.

És important tenir clar quins són els paràmetres que s'han d'utilitzar per calcular les produccions de nitrogen. No obstant això, seria necessari la revisió dels valors establerts a l'esmentada Ordre per tal que s'adeqüin a la realitat.

Per aquest motiu es proposa modificar la lletra c) amb la següent redacció:

"c) Volum anual de producció de les dejeccions ramaderes i quantitat anual de nitrogen en aquestes, segons espècie de bestiar i fase productiva, que en defecte de regulació per altra normativa de rang superior, es calcularà d'acord amb els valors d'equivalències de l'excreció nitrogenada de les diferents produccions ramaderes establertes a l'Ordre de 22 d'octubre de 1998, del Codi de bones pràctiques agràries en relació amb el nitrogen. Es poden considerar altres criteris que condicionin la gestió, inclosa la reducció del contingut en nitrogen per volatilització."

21. El CTESC considera que els plans de gestió presentats d'acord amb el Decret 220/2001, d'1 d'agost, i que estan pendents de validació haurien de ser validats pel Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca i, en tot cas, si els verifiquen entitats de control l'administració s'hauria de fer càrrec de cost que això suposarà.

Per aquest motiu es proposa modificar el text del primer paràgraf de la disposició transitòria primera de la següent manera:

"Per la validació dels plans de gestió de les explotacions ramaderes incloses en els annexos 1 i 2 de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, que han estat presentats davant del Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca d'acord amb el Decret 220/2001, d'1 d'agost i estan pendents de validació, el Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca podrà optar per validar-los directament o si és necessari els podrà fer verificar per entitats de verificació ambiental degudament acreditades. En aquest darrer cas, correspondrà a l'esmentat departament sol·licitar aquesta verificació i assumir-ne el seu cost."

22. El CTESC considera que a la disposició transitòria tercera cal especificar a quina de les dues disposicions addicionals fa referència.

23. El CTESC considera que la disposició derogatòria ha d'especificar una per una i, per evitar confusions, totes les normatives que quedin derogades.

24. El CTESC recomana que el títol de l'Annex I inclogui la denominació completa del programa d'adequació emprada al llarg del Projecte de decret.

25. El CTESC considera que fóra convenient revisar el nombre de períodes de la segona fase del procés del programa d'adequació de l'annex I, per tal d'adequar-la a les dates actuals perquè, atesa la tramitació necessària i que el programa ha de

finalitzar abans de l'1 de gener del 2007, resulta pràcticament impossible complir els 4 períodes que es preveuen a l'esmentat apartat.

26. En el subapartat que regula la segona fase de l'organització del procés d'adequació (annex I, apartat III) s'estableix quin òrgan és competent per aprovar el calendari d'adequació en funció del tipus d'activitat i l'annex en què es troba. El CTESC constata que l'apartat b) ha de referir a les activitats de l'annex II.1.

27. El CTESC constata que respecte a la segona fase del programa d'adequació, on es preveuen quatre períodes de durada semestral, quan en realitat fins que tot estigui aprovat, publicat i divulgat, i s'hagin formulat els calendaris d'adequació quedaran com a molt dos períodes, és a dir un any, en comptes de dos. Té una planificació temporal irreal, i aquest fet pot generar una saturació administrativa una altra vegada.

28. El CTESC considera que fóra convenient assegurar, per la periodificació proposada a l'annex I, que el període d'adequació comenci a comptar a partir de rebre la notificació. Cal tenir en compte que a data d'avui, els tres mesos del primer esglaonament necessaris per contractar una ECA per a la verificació, estan esgotats.

29. En la fase tercera del procés d'adequació es preveu que l'òrgan competent enviï un requeriment al titular de l'activitat per tal que sol·liciti l'autorització o llicència ambiental.

En relació amb la periodificació prevista per enviar els requeriments, el CTESC considera que fóra convenient que l'Administració de la Generalitat preveïés, atès el moment en què es tramita el present Projecte de decret, una eventual manca de compliment del termini previst (1 de juliol del 2005). Igualment, hauria de tenir en compte la possible saturació administrativa que pot haver de fer front en el darrer semestre del 2006, situació que és precisament la que el procés d'adequació regulat vol evitar.

30. En relació amb l'apartat IV de l'annex I, criteris d'esglaonament, el CTESC considera que fóra bo establir i objectivar, per reduir el grau de discrecionalitat, els referents que s'aplicaran en la ponderació dels criteris.

31. A l'apartat VII de l'Annex I del Projecte de decret, vigència, convindria substituir al text "El Programa té vigència indefinida i finalitzarà.." pel següent: "El Programa finalitzarà ...".

32. L'annex II fa referència a la capacitació del personal d'una UTVA i estableix com a requisits tècnics per al personal tècnic de suport una titulació acadèmica i una formació específica segons la tipologia o activitat.

El CTESC proposa que es defineixin els criteris sobre els continguts i la duració mínima de la formació específica requerida en els diferents supòsits.

33. El CTESC considera que el procediment d'acreditació extraordinària de les Unitats Tècniques de Verificació Ambiental de l'annex II, a part que és confús i es sobreposa a l'actual sistema d'Entitats Ambientals de Control, crea incertesa addicional entre els usuaris, fins que no hi hagi una llista pública i coneguda de les empreses que poden oferir aquests serveis.

V. CONCLUSIONS

El Consell de Treball, Econòmic i Social de Catalunya ha valorat el Projecte de decret d'aprovació del programa d'adequació de les activitats existents a la Llei 3/1998, d'intervenció integral de l'administració ambiental i de modificació de la

normativa en matèria d'ordenació de les explotacions, i sol·licita al Govern que sigui receptiu a les recomanacions formulades en el present dictamen.

Barcelona, 14 de març del 2005

El president
Rafael Hinojosa i Lucena

La secretària executiva
Teresita Itoiz i Cruells